

网络舆论与网络生态构建研究*

——基于非理性表达的批判性视角

□文 | 于红 邱雅琪

[摘要] 在现实世界与虚拟世界相互交织、工业时代与数字时代问题相互叠加的今天，网络舆论的非理性表达以网络谣言、网络暴力、网络极端民族主义言论等表现形式，对政府公信力以及国家形象的国际传播与塑造等形成了挑战。对此，必须坚持党的集中统一领导，加强“两个舆论场”的建设工作；健全网络综合治理体系，激发多元主体参与配合；综合运用多种治理工具，兼顾规范性与包容性；让技术赋能网络生态治理，引导网络舆论理性表达，构建良好网络生态。

[关键词] 网络舆论 非理性表达 网络生态构建

2024年是我国全功能接入国际互联网30周年，也是网络强国建设战略目标提出10周年。中国互联网络信息中心（CNNIC）最新报告显示，截止到2023年12月，我国网民规模达10.92亿人，互联网普及率达77.5%。^[1]普通民众借助互联网和社交媒体等新媒体平台直接参与到网络表达中，“人人是生产者和传播者”成为5G时代的重要特征。

网络舆论阵地建设关乎国家安全和社会稳定。党的十八大以来，习近平总书记站在我们党长期执政的高度，强调坚决维护网上政治安全和意识形态安全的重要性和紧迫性。他强调，“互联网等新媒体快速发展，如果我们不主动宣传、正确引导，别人就可能先声夺人，抢占话语权。”^[2]“在互联网这个战场上，我们能否顶得住、打得赢，直接关系我国意识形态安全和政权安全。”^[3]“过不了互联网这一关，就过不了长期执政这一关”。^[4]

深入学习贯彻习近平总书记关于网络强国的重要思想，分析网络舆论非理性表达产生的原因及其特点，进而提出优化网络生态的路径和对策，对于不断提升网络生态治理能力具有重要意义。

一、网络舆论非理性表达的形式及特点

陈力丹将“社会变动、较大事件的发生刺激意

见的出现”作为舆论形成过程的四个因素之一^[5]，网络舆论的形成同样源自于多种因素的相互作用，包括但不限于社会环境、公众心理、舆论客体的差异、媒介传播特性等。源于网民发布的、反映社会现象或事件的言论，往往随着意见讨论的范围不断扩大，各种意见和观点在“舆论场”中彼此交锋，在短时间内迅速集纳、汇聚，形成了网络舆论。然而在网络传播过程中容易出现信息不完整、不客观的情况，一些真假难辨的信息就有了滋生与传播的空间，网络舆论的非理性表达由此产生。

1. 网络舆论非理性表达的表现形式

理性和非理性是人类思维和行动中不可或缺的两个基本概念范畴，根据理性与非理性在人类思维和行动中呈现的程度，笔者认为，网络舆论非理性表达的表现形式可分为以下三类。

传播网络谣言。网络谣言是互联网高速发展过程中出现的一种现象，通过社交网站、论坛等渠道传播未经证实的信息，这些信息通常伪装成“科学”或“权威”信息，利用人们对专业知识的需求实现传播。同时基于技术特性，网络媒体的算法推荐系统往往根据用户的互动和偏好来推送内容，这可能导致某些不准确或具有误导性的信息被过度曝光，从而加剧了谣言的影响。

使网络充斥戾气暴力。网络戾气是一种由偏激

* 本文系北京市社会科学基金重点项目“加强党内监督和外部监督有机结合的机制研究”（17KDA004）阶段成果



情绪集合而成的非理性情感表现，具有明显的传染性和破坏性，让网民较容易处在失控的边缘，增加了网络戾气之间相互感染的可能性。网络戾气加深之后，就会出现网络暴力。网络暴力是一种通过网络平台传播的负面情绪和行为，它不仅包括造谣诋毁、侮辱谩骂等形式，还涉及道德审判和宣泄式攻击等多种行为。网络暴力通过道德声讨等舆论围攻某个个体，由于群体效应的影响，可能形成强大的舆论声势而变得更加强烈。

散布网络极端民族主义言论。网络民族主义以互联网为渠道，通过激发网民群体的情感和意志，促使人们在网络平台上表达政治观点，参与政治活动。网络民族主义具有两重性，一方面在具有强烈情感色彩和社会动员性质的事件中，通过互联网传播这一途径制造并扩散极端民族主义言论，甚至可能促进现实行动。另一方面网络民族主义还存在或多或少放大情绪、鼓励暴力行为等非理性特征，易在网络上激化民族主义情绪。

2. 网络舆论非理性表达的特点

误导性。互联网的隐匿性为用户提供了凭借虚拟身份自由发表言论的空间。在缺乏强制约束力的情况下，一些网民发表的非理性言论，往往给舆论带来很大的误导。平台算法推荐所产生的“茧房”效应使用户更容易接触到与自己观点一致的信息，使网络主体在信息的筛选与表达过程中减少不同观点之间的交流和理解，进一步加剧了网络舆论表达的误导性。

扩散性。互联网打破了时空限制，使得信息可以在更短的时间内被更多人知晓和讨论。网络舆论非理性表达的扩散性特点包括表达的情绪化倾向明显、蝴蝶效应以及跨国界流动成为常态等方面。这种特点使得网络舆论非理性表达能够在短时间内迅速扩散并产生广泛影响。

破坏性。破坏性是网络舆论非理性表达的一个重要特征，网络舆论的非理性表达形式多样，如网络谣言、网络暴力等现象不仅反映了网民情绪情感的偏激化、思维方式的非逻辑化，还导致了行为表达的偏激化。其造成的破坏性不仅体现在网络生态的负面影响上，还包括对社会稳定和公共政策制定形成挑战的潜在威胁。

二、网络舆论非理性表达的形成及其原因

基于网络舆论非理性表达的特点，分析网络舆论非理性表达形成的原因，主要有以下3个问题。

1. 场域特点：网络空间的匿名性与身体的缺场

网络空间的匿名为非理性言论提供了在身体缺场状况下发表的空间。尽管网络主体身体不在场，但他们仍可以通过现代传播技术和广泛的社会交往形式，在网络空间中进行表达。这种匿名性使得网民可以在现实生活中一些犹豫不决的观点、看法等在网络上毫无顾忌地发表出来，在身体缺场的状态下，更容易实现不加思考的自我情绪释放。这种网络场域的特性在某种程度上成为表达者的“保护伞”。

2. 主体特点：网络主体的泛道德主义与群体性特点

中国传统道德价值观在每个国人心里根深蒂固，我国网民逐渐养成了泛道德主义的评价模式，即容易将社会问题归结为人的道德境界问题。特别是在一些社会热点事件、重大事件中，网民以道德的名义对当事人进行批评、指责甚至攻击。这种行为往往基于一种朴素的正义感，但其表现形式和结果却常常引发争议和伦理困境。在中国的网络环境中，群体的感染性也显得尤为明显，“网络围观”成为一种普遍现象。网民在“网络围观”中参与网络热点事件的讨论，而一旦进入到群体舆论场中，“个人”常常会受到一些“大V”所引领的群体气氛的感染，无意识地放弃自己的立场，接受集体的意志作为真理；或者个体可能会因为追求更大的集体利益而暂时淡化或放弃自己的意见表达。这就会放大群体性网络非理性表达，导致网络暴力和网络谣言泛滥成灾。

3. 传播特点：网络舆论中个人情绪与社会情绪的传递

网络平台不仅是一个信息传播的渠道，也是一个情绪表达的放大器。人们进入网络舆论场中，就有了公共参与的途径和情绪宣泄的通道，个人的情绪会传递给社会情绪，社会情绪也会整体影响个人情绪的表达。当社会情绪汇聚到一起并经过发酵，就容易像火山爆发一样失控，可能引发更广泛的社



会问题。网络舆论的产生与网络主体自身的利益直接或间接相关，往往涉及各方利益和矛盾，因此，网络舆论的非理性表达从个人传播到大众再扩散到社会，就容易产生一系列恶性的连锁反应。

三、网络舆论非理性表达影响网络生态的三个层次

营造良好网络生态是一项系统工程。而社会舆论格局的剧烈变化，导致网络舆论生态更加复杂。网络舆论的非理性表达影响网络生态环境可概括为3个层次：挑战主流意识形态、损害政府公信力、影响国家形象的国际传播与塑造。

1. 影响主流意识形态建设

习近平总书记指出，信息流通无国界，网络空间有硝烟。互联网日益成为意识形态斗争的主阵地、主战场、最前沿。^[6] 尽管现有的监控技术和平台能够提供多层次、多维度的信息服务，但在实际操作中，由于网络信息的海量性、复杂性和动态性，以及技术本身的局限性，使得舆论来源和信息内容的全面掌握仍然面临挑战。一些国家将网络空间作为对其他国家进行打压和遏制的新阵地，借助网络不遗余力地传播、炒作“普世价值”，企图影响网络舆论场、扭曲公众价值观，降低公众对国家主流意识形态的认同感。如何牢牢掌握意识形态工作领导权，把握好互联网这个“意识形态斗争的主阵地、主战场、最前沿”，是对国家治理体系和治理能力现代化的一大考验。

2. 损害政府公信力

公信力是政府的影响力与号召力，是政府无形的权威性资源。网络对于政府来讲是一把“双刃剑”，网民利益诉求的多元化意味着网络舆论表达注定不会单一，而网络舆论非理性表达会对公众的判断产生深远的影响。一方面，网络舆论的非理性表达常常会恶意散发抹黑政府形象的言论，舆论发酵后会使得民众产生对政府的敌对心态；另一方面，一些网络舆论直指政府，使得民众不愿信任官方所发布的消息。在一个复杂多元的网络环境中，负面的网络舆论易使政府陷入公信力危机，由于网络环境中信息传播速度极快，避免公众非理性情绪在舆

论场上引爆，对于网络时代的政府公信力建设来说非常紧迫。

3. 影响国家形象传播

近年来随着我国综合国力和军事实力的增强，公众在面对一些能够激发民族情感的事件时，态度更加自信和理性，但同时网络舆论中有时会出现一种狭隘民族主义倾向，由于网络平台的多样性传播，往往会造成深刻的社会影响。习近平总书记指出：“狭隘民族主义错误发展下去容易滋生离心倾向，最终都会造成民族隔阂和对立，严重的还会被敌对势力利用。”^[7] 这种危害作用于网络虚拟空间，不利于我国新型国际关系的构建。面对世界百年未有之大变局，引导网民培育理性的民族主义，树立正确的民族观、国家观，铸牢中华民族共同体意识至关重要。

四、网络舆论非理性表达的应对之策

习近平总书记在接受美国《华尔街日报》书面采访时曾指出，网络空间与现实社会一样，既要提倡自由，也要遵守秩序。^[8] 加强党的网络舆论引导工作，必须遵从舆论传播规律和党的执政规律，让互联网这个“最大变量”变成“最大增量”，更好地将党的政策主张与人民意志统一起来。

1. 坚持党的集中统一领导，打通“两个舆论场”

习近平总书记强调，必须旗帜鲜明、毫不动摇坚持党管互联网，加强党中央对网信工作的集中统一领导，确保网信事业始终沿着正确方向前进。^[9]

近年来，向网络强国迈进的过程中，我国对网络生态治理进行了一系列探索：一是努力打通“民间舆论场”和“官方舆论场”，以互联网思维创造一个平等的沟通对话平台。二是在各种社会事件中避免“官方舆论场”和“民间舆论场”的隔阂，甚至经舆论发酵后产生对立，防止撕裂的舆论场阻碍正向的舆论引导。党和政府加强网络舆论阵地建设，要更加注重“两个舆论场”的情绪共鸣、情感共振与行为共通，增强主流舆论引导力，构建和谐的网络生态。

2. 健全网络综合治理体系，激发多元主体参与

习近平总书记强调，要健全网络综合治理体系，推动形成良好网络生态。^[10] 管好用好发展好

互联网，调动多元主体协同行动，有效提高网络综合治理能力，是党的领导能力的重要体现。

作为网络生态治理主导力量的网信部门，要树立清晰且明确的网络生态治理目标，积极利用 AI、大数据等新兴技术提升智能化管理水平，做好网络生态治理的统筹协调工作。要建立政府、企业、社会、网民等主体共同参与的监督评价机制，在互联网领域形成人人参与、人人监督的良性循环局面。

作为网络生态治理履责主体的网络平台，为用户提供互联网服务的空间，是数亿用户的连接点和数据信息的存储者，要发挥积极作用。首先应当给予网络运营商必要的自治空间，使其统筹发挥好网信系统、行业协会、互联网企业的合力，但也要强化网络平台特别是头部企业的法治意识和责任感，支持有实力的企业在做大做强的同时，更好发挥示范引领作用。其次平台企业要承担起主体责任，守好第一道关口，深入查找问题漏洞，主动弥补技术和资源上的短板。最后，新媒体平台要以壮大主流思想的舆论引导力为己任，引导公众坚持正确的政治方向，树立正确的价值观。

作为网络生态治理服务主体的网民，既是网络信息内容的消费者，也是生产者和传播者，应遵守法律法规，尊重他人合法正当权益，自觉参与到良好网络生态建设当中。

作为网络生态治理监督力量的信息服务等部门，要搭建多元化监管平台，充分调动公众群体监督的积极性，动员社会力量共同参与建设良好的网络生态，时刻保持互联网治理组合拳处于“在线状态”。

3. 综合运用多种治理工具，兼顾规范性与包容性

习近平总书记指出，我们既要尊重网民交流思想、表达意愿的权利，也要依法构建良好网络秩序，这有利于保障广大网民合法权益。网络空间不是“法外之地”。^[11]近年来，清朗网络空间的各项行动卓有成效，但还需要密切关注网民在网络生态环境中的各种诉求，及时调适与引导网络社会心态，以敏捷审慎的理念，运用技术方案、伦理规范和法律政策等多种治理工具，建立起科学规范的机制。兼顾规范性与包容性，执法层面既有力又有温度，除了“重拳出击”也需要配合“柔性治理”，在德与法中共同营造清朗优良的网络生态空间。

4. 加强自我身份构建，广泛践行社会主义核心价值观

习近平总书记强调指出，加强网络内容建设，做强网上正面宣传，培育积极健康、向上向善的网络文化，用社会主义核心价值观和人类优秀文明成果滋养人心、滋养社会。^[12]笔者认为，“客观”“理性”“开放”应当成为中国网络舆论表达的特征。应当通过加强自我身份的构建，培养网民的主体意识、独立思考以及批判性思维能力。在进行理性表达的同时，尊重广大人民群众以爱国主义精神和朴素公平正义观为准则参与网络舆论的表达。互联网世界具有很强的包容性，不应该受限于个体的认知而导致狭隘的故步自封，而应在传承中华优秀传统文化的基础上广泛践行社会主义核心价值观，建构网络人际信任。这不仅需要网民加强自我身份构建，更需要全社会共同营造良好网络生态，通过陶冶网民道德情操、增强网民社会责任感，形成强大的社会舆论约束力。

5. 用技术手段攻克技术难题，赋能网络生态治理

习近平总书记强调，要善于运用互联网技术和信息化手段开展工作。^[13]信息技术的发展创造了网络空间，网络技术既是治理对象，又是治理手段。近年来人工智能技术成为发展焦点，利用智能推荐算法辅助网络生态治理成为一种趋势。《网络信息内容生态治理规定》第三章第十二条，要求网络信息内容服务平台采用个性化算法推荐技术推送信息的，应当设置符合规定要求的推荐模型，建立健全人工干预和用户的自主选择机制。^[14]各类网络平台的算法技术得到优化，能够有效避免网络环境中的诸多非理性因素。把握网络意识形态的主导权，合理有效化解网络空间的矛盾，要用技术手段攻克技术难题，在维护人民合法权益的同时，实现网络生态的治理与优化。

五、结语

习近平总书记多次强调，要用主流价值导向驾驭“算法”，全面提高舆论引导能力。^[15]后真相时代，网络生态更加复杂。构建良好的网络生态最核心的是，要引导互联网健康、有序发展，让网络空间天朗气清、生态良好。网络空间是因网络技术发展而

试论新时代图书编辑素养与能力提升

□文 | 杨升

[摘要] 随着知识经济时代的到来和互联网技术的飞速发展，图书出版行业迎来了翻天覆地的变化，对编辑人员的素养和能力提出了新的更高的要求。编辑工作不再局限于文字校对和内容审核，更需要具备跨媒体编辑能力和市场洞察力等，以创新理念对图书内容进行加工和整合，以多元化的营销手段吸引和满足现代读者日益增长的阅读需求。出版社也应加大对编辑人才的培养力度，为编辑搭建专业的发展平台，鼓励编辑在融媒出版实践中不断创新。

[关键词] 新时代 图书编辑 素养能力 创新

图书编辑是推动出版业繁荣发展的重要力量，是连接作者与读者的重要桥梁。随着信息技术的迅猛发展，新时代出版工作对图书编辑的角色及其素养能力提出了新的要求。优秀的图书编辑不仅要具备扎实的文字功底和丰富的知识储备，还要与时俱进掌握新技术，了解新渠道，熟悉新形式，以更好地适应读者多元化的阅读需求。

习近平文化思想的提出，明确了新时代文化建设的路线图和任务书，为做好新时代新征程宣传思想工作、担负起新的文化使命提供了强大思想武器和科学行动指南。^[1]

《出版业“十四五”时期发展规划》中强调，要加强创新型、应用型、复合型人才培养，建设新时代出版人才矩阵。^[2]新时代呼唤更多弘扬中华优秀传统文化、彰显社会创新活力的文化精品的出现。

形成的场域，但这并不意味着网络空间只注重技术价值中立。网络空间中不能只有一种声音，针对“噪音杂音”要旗帜鲜明地进行驳斥。在构建良好网络生态过程中，党和国家要始终牢牢掌握网络事业发展的领导权和主导权，高度重视、大力发展、积极运用并有效治理互联网，使之更好服务人民、造福人民，努力把我国建设成为网络强国。

(作者单位：北京建筑大学马克思主义学院)

参考文献：

[1] 中国互联网络信息中心. 第53次《中国互联网络发展状况统计报告》[EB/OL]. (2024-03-22) [2024-05-18]. <https://www.cnnic.net.cn/n4/2024/0322/c88-10964.html>.

打造文化精品是党和国家对出版事业的根本要求，是出版业高质量发展的不竭动力，也是编辑在文化强国建设中彰显新使命新担当的实践要求。^[3]

面对新时代要求和新发展格局，我国图书编辑队伍的整体素质还需进一步提高，特别是在融合出版和创新能力方面存在一定不足。图书编辑要不断加强自身学习，提升业务能力和综合素养。本文基于新时代图书编辑新角色的分析，为提高编辑队伍整体素质和能力提出优化策略，对出版业高质量发展更好夯实人才建设基础提出思考。

一、新时代图书编辑的新角色

融媒体时代，图书编辑不再局限于传统出版的工作范畴，而是扮演着更为多元化的角色。出版作

[cnnic.net.cn/n4/2024/0322/c88-10964.html](https://www.cnnic.net.cn/n4/2024/0322/c88-10964.html).

[2] [3] [4] [6] [8] [9] [11] 中共中央党史和文献研究院. 习近平关于网络强国论述摘编[M]. 北京：中央文献出版社，2021：49，51，3，55，66，10，155.

[5] 陈力丹. 舆论学 舆论导向研究[M]. 上海：上海交通大学出版社，2012：59-62.

[7] 中共中央文献研究室. 习近平关于社会主义政治建设论述摘编[M]. 北京：中央文献出版社，2017：155.

[10] [12] 习近平. 习近平著作选读（第一卷）[M]. 北京：人民出版社，2023：36，473.

[13] 中共中央党史和文献研究室. 十九大以来重要文献选编（上）[M]. 北京：中央文献出版社，2019：48.

[14] 中国法制出版社. 网络安全与数据保护法规汇编：含典型案例[M]. 北京：中国法制出版社，2023：227.

[15] 中央网络安全和信息化委员会办公室. 习近平总书记关于网络强国的重要思想概论[M]. 北京：人民出版社，2023：67.